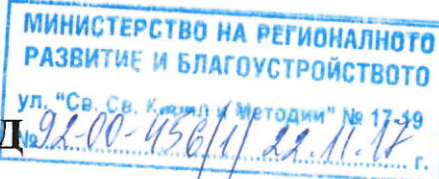


ДО
КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА
ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО



ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД

от

Йордан Стойчев Ботев - независим оценител
на община Търговище, подава заявление в Четвъртата процедура за присъждане на
Етикет за иновации и добро управление на местно ниво

На основание чл. 13 от Правилата по присъждане на Етикета за иновации и добро
управление на местно ниво изготвих настоящия писмен доклад:

**А. На базата на разгледаните документи констатирах следното по прилагането на 12-те
принципа на добро демократично управление в община Търговище: 3,35**

*Разглежда се попълнения от общината - кандидатка Еталон (Бенчмарк) и приложения към него
доказателствен материал. Определя се съответствието на самооценката спрямо приложения
доказателствен материал.*

Принцип 1 – Честно провеждане на избори, представителност и гражданско участие: 3,25
Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Няма
основания за корекция.

Необходимо е подобряване на комуникацията с гражданите и техните сдружения.

Принцип 2 – Отзивчивост: 3,17

Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Няма
основания за корекция.

На практика съществуват условия за по-голяма ефективност в работата при разглеждане на
оплакванията на гражданите от работата на общината.

Принцип 3 – Ефикасност и ефективност: 3,10

Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Няма
основания за корекция.

Общината планира своята дейност в съответствие със стратегическите документи за
развитие, но текущото отчитане на тяхното изпълнение може да бъде подобро.

Принцип 4 – Откритост и прозрачност: 3,44 (груба грешка в изчислението на общината,
която е записала оценка 4,29 - невъзможна)

Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Налага
се корекция на самооценката на общината от 4,29 на 3,44 поради грешка в изчислението.
Няма основания за корекция предвид доказателствения материал.

Съществуват условия за още по-добра информираност на гражданите и подобряване на
комуникацията с тях и техните сдружения.

Принцип 5 – Върховенство на закона: 3,75

Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Няма
основания за корекция.

Принцип 6 – Етично поведение: 3,30

Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Няма
основания за корекция.

На практика съществуват условия за подобряване на обратната връзка „граждани-община“, за отчитане на допуснати слабости в работата на общината и подобряване на условията на работа и административното обслужване на гражданите.

Принцип 7 – Компетентност и капацитет: 3,25

Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Няма основания за корекция.

Необходимо в по-голяма степен да се прилага конкурсното начало при подбора на кадрите.

Принцип 8 – Иновации и отвореност за промени: 3,25

Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Няма основания за корекция.

Общината трябва да повиши активността си към проучване на добри практики и разширяване на възможностите за тяхното прилагане в своята дейност.

По-обстойно следва да се проучват направените предложения от гражданите.

Принцип 9 – Устойчивост и дългосрочна ориентация: 3,33

Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Няма основания за корекция.

Общината трябва да планира мероприятия, с които да постигне трайно подобряване на условията за обитаване и труд на гражданите с цел намаляване на безработицата и миграцията, особено на младите хора.

Принцип 10 – Стабилно финансово управление: 3,42

Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Няма основания за корекция.

Необходимо е да разширят възможностите за повишаване на собствените приходи на общината и планиране на средства за специфични дейности, които да разширят възможностите за гражданското участие в управлението и контрола по използването на средствата.

Принцип 11 – Човешки права, културно разнообразие и социално единство: 3,67

Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Няма основания за корекция.

На практика съществуват условия за провеждане на повече културни мероприятия (европейски проекти), които да способстват за интеграция на различните етноси, социално сближаване, общуване и взаимодействие.

Принцип 12 – Отчетност: 3,29

Принципът се прилага. Представените доказателства съответстват на самооценката. Няма основания за корекция.

Б. Направих следния обобщен анализ за управлението на община Търговище:

В свободен текст се прави анализ на силните и слаби страни в управлението на оценяваната община, както и конкретни бележки, препоръки и предложения на експерта за подобряване на дейността на местните власти, където се констатира пропуски.

Като силни страни в управлението на общината може да се посочат спазването на нормативната уредба (върховенство на закона), откритост и прозрачност при вземането на решенията от органите на общината.

В дейността на общината може да се потърсят и други (нови) възможности (способи) за гарантиране от местната власт на спазването на правата на всички граждани.

Като слаби страни в управлението се установяват ефективността и ефикасността в дейността на органите на общината, а също така и отзивчивостта на общинските служители предимно в отношенията им към гражданите. Това налага да се подобрят възможностите за получаване на обратната връзка „граждани-община“ и контрола в общината при изпълнението на набелязаните мерки за отстраняване на констатираните слабости.

В бъдещата работа на общината е необходимо да се повиши нейната активност при разработването и кандидатстване за получаване на финансиране в национални и международни (европейски) проекти.

В. Установих следните добри иновативни практики в община Търговище:

Извеждат се и се описват добри или иновативни практики, подходящи за разпространение и прилагане в други общини. В случай че експертът счита, че някоя от предложените от общината добри практики следва да бъде отличена като особено интересна и иновативна, той отправя предложение до Комисията и излага своите мотиви.

В практиката на общината са въведени следните добри практики:

- Цифровизация на „Семейните регистри“;
- ИС „Е-архив - електронни папки на партидите по ЗМДТ“.

Подобни практики (ИС) е възможно да се въведат и за други дейности на общината.

Необходимо е да се анализират промените в организацията на дейността на общината и подобряването на ефективността в тяхната работа, като резултат от въвеждането на тези добри практики, за да се прецени тяхната иновативност като цяло в дейността на общината.

Г. Поставах следната крайна оценка за община Търговище : 3,05

Дава се оценка, като се следва Методика за оценяване на общините-кандидатки. Прави се мотивиран извод за това, дали на общината следва да се присъди Етикета.

Оценки:	Стойност:
Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарка):	3,35
Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници:	2,58
Корекция на оценката от независимия експерт в проценти:	-9,00 %
Обосновка на корекцията на оценката от независимия експерт: Самооценката на общината в Еталона (Бенчмарка) е по-висока с 0,77 пункта спрямо средно аритметичната оценка на гражданите и на съветниците, което налага намаление с 9,00%, съгласно Методиката за оценка.	
Обща крайна оценка:	3,05

Забележка: При обща средна оценка 3.00 или по-висока Етикетът се присъжда.

Мотиви за оценката на общината:

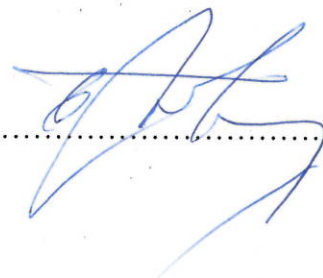
Самооценката на общината, посочена в Бенчмарка е намалена от 3,39 на 3,35 поради допуснати технически грешки при пресмятането на средната оценка за принципите (най-проблемно за принцип 4).

Представеният доказателствен материал обективно отразява направената оценка и не налага корекции.

Препоръчвам на Комисията да присъди на община Търговище Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

Дата: г.
гр. София

Изготвил:



ДО
КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА
ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО

РЕЗЮМЕ

от извършената експертна оценка
на община **Търговище**
от Йордан Стойчев Ботев (независим експерт)

Оценки	Стойност
Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарка)	3,35
Оценка от анкетното проучване сред общинските съветници	3.16
Оценка от анкетното проучване сред гражданите	2,00
Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници	2,58
Разлика между самооценката на общината и средноаритметичната оценка на гражданите и общинските съветници	0,77
Корекция на оценката (в проценти)	- 9,0 %
Крайна оценка за община Търговище	3,05

Мотиви за оценката на общината: Самооценката на общината в Еталона (Бенчмарка) за прилагането на всичките 12 принципа е обективна, а представения доказателствен материал е добре систематизиран и показва в необходимата степен прилагането на принципите.

Силни страни в управлението на общината: Силни страни в управлението на общината са спазването на нормативната уредба (върховенство на закона), откритост и прозрачност при вземането на решенията от органите на общината.

Слаби страни в управлението на общината: Слаби страни в управлението са ефективността и ефикасността в дейността на органите на общината, а също така и отзивчивостта на общинските служители предимно в отношенията им към гражданите.

Добри практики:

- Цифровизация на „Семейните регистри“;
- ИС „Е-архив - електронни папки на партидите по ЗМДТ“.

Препоръки към общината:

- Да се подобрят възможностите за получаване на обратната връзка „граждани-община“ и контрола в общината при изпълнението на набелязаните мерки за отстраняване на констатираните слабости.
- Да се повиши активността при разработването и кандидатстване за получаване на финансиране в национални и международни (европейски) проекти.

Препоръчвам на **Комисията да присъди на община Търговище Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.**

Дата: г.
гр. София

Изготвил: 

ДО
КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА
ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО

РЕЗЮМЕ

от извършената експертна оценка
на община **Търговище**
от Йордан Стойчев Ботев (независим експерт)

Оценки	Стойност
Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарка)	3,35
Оценка от анкетното проучване сред общинските съветници	3.16
Оценка от анкетното проучване сред гражданите	2,00
Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници	2,58
Разлика между самооценката на общината и средноаритметичната оценка на гражданите и общинските съветници	0,77
Корекция на оценката (в проценти)	- 9,0 %
Крайна оценка за община Търговище	3,05

Мотиви за оценката на общината: Самооценката на общината в Еталона (Бенчмарка) за прилагането на всичките 12 принципа е обективна, а представения доказателствен материал е добре систематизиран и показва в необходимата степен прилагането на принципите.

Силни страни в управлението на общината: Силни страни в управлението на общината са спазването на нормативната уредба (върховенство на закона), откритост и прозрачност при вземането на решенията от органите на общината.

Слаби страни в управлението на общината: Слаби страни в управлението са ефективността и ефикасността в дейността на органите на общината, а също така и отзивчивостта на общинските служители предимно в отношенията им към гражданите.

Добри практики:

- Цифровизация на „Семейните регистри“;
- ИС „Е-архив - електронни папки на партидите по ЗМДТ“.

Препоръки към общината:

- Да се подобрят възможностите за получаване на обратната връзка „граждани-община“ и контрола в общината при изпълнението на набелязаните мерки за отстраняване на констатираните слабости.
- Да се повиши активността при разработването и кандидатстване за получаване на финансиране в национални и международни (европейски) проекти.

Препоръчвам на **Комисията да присъди на община Търговище** Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

Дата: г.
гр. София

Изготвил:

